

แนวทาง (Guideline) เพื่อประกอบการใช้แบบประเมินด้านระเบียบวิธีวิจัยของโครงการวิจัย

1.	หลักการและเหตุผล (Rationale)	ใช่	ไม่ใช่
	แสดงปัญหา ความสำคัญของปัญหา และแนวทางแก้ไข อันเป็นที่มาของการศึกษา		
	มีข้อความการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง เฉพาะที่สำคัญ แต่มีเพียงพอ		
	เอกสารที่ทบทวน (ถ้ามี) ทันสมัย (up to date)		
	มีข้อความแสดงโจทย์วิจัย และโจทย์วิจัยมีความชัดเจน		
	แสดงเหตุผลความจำเป็นที่ควรจะทำวิจัยเรื่องนี้ชัดเจน		
	ชี้ให้เห็นชัดเจนว่ามีประเด็นอะไรใหม่ และแตกต่างจากงานที่มีผู้ทำมาก่อน (ถ้ามี)		
	ข้อมูลที่สำคัญมีการอ้างอิงที่มาอย่างถูกต้องและครบถ้วน		
	ความยาวของเนื้อหาในแต่ละส่วน มีสัดส่วนเหมาะสม		
	การนำเสนอกระชับ ตรงประเด็น ไม่เยิ่นเย้อเกินไป		
	การนำเสนอเรียงลำดับและผูกโยงเป็นเรื่องเป็นราวสอดคล้องกันดี		
	โดยภาพรวมชี้ให้เห็นความเป็นมาและความสำคัญของโจทย์วิจัย อย่างมีเหตุผล สนับสนุนหนักแน่น โดยมีการเขียนร้อยเรียงดี อ่านแล้วคล้อยตามว่าควรทำวิจัยเรื่องนี้		
	อื่น ๆ (ระบุ)		
สรุป () เหมาะสมแล้ว			
() สมควรปรับปรุง โดยมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงดังนี้:			

2.	การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศ (information) ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)	ใช่	ไม่ใช่
	มีการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่ทำวิจัย		
	มีการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวกับองค์ความรู้ที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะศึกษา		
	มีการทบทวนเอกสารเกี่ยวกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้ทำมาก่อน		
	มีการทบทวนเอกสารเกี่ยวกับหลักการหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานี้		
	มีการทบทวนเอกสารเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการที่จะใช้ในการศึกษานี้		
	เอกสารที่ทบทวนทันสมัย		
	การเรียบเรียงแต่ละตอน เป็นการสังเคราะห์และประมวลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ไม่ใช่เพียงแต่สรุปสาระสำคัญของเอกสารแต่ละเรื่อง		
	มีการเรียบเรียงเรื่องทั้งหมดเป็นเรื่องเป็นราว เป็นลำดับ อ่านเข้าใจง่าย		
	ไม่มีส่วนเกินที่ไม่จำเป็น		
	อื่น ๆ (ระบุ)		
สรุป () เหมาะสมแล้ว			
() สมควรปรับปรุง โดยมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงดังนี้:			

3.	วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	ใช่	ไม่ใช่
	กำหนดเป็นข้อ ๆ และแต่ละข้อมีความชัดเจน		
	วัตถุประสงค์แต่ละข้อไม่กว้างจนเกินไป และไม่ย่อจนเกินไป		
	สอดคล้องกับโจทย์วิจัย		
	แต่ละข้อมีกิจกรรมการวิจัยรองรับ		
	แต่ละข้อสามารถทำได้สำเร็จในระยะเวลาของโครงการ		
	ไม่มีการนำเอาเป้าหมาย ผลที่จะได้รับ หรือวิธีการ มาเป็นวัตถุประสงค์		
	วัตถุประสงค์แต่ละข้อมีความเชื่อมโยงกันดี และนำไปสู่การตอบโจทย์วิจัย		
	วัตถุประสงค์ครบถ้วน ทำทุกข้อแล้วสามารถตอบโจทย์วิจัยได้		
	อื่น ๆ (ระบุ)		
สรุป () เหมาะสมแล้ว			
() สมควรปรับปรุง โดยมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงดังนี้:			

	วิธีการดำเนินการวิจัย	ใช่	ไม่ใช่	NA
4.	มีรูปแบบการวิจัยที่จะดำเนินการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์			
5.	ประชากร * <i>(กรณีที่ไม่เกี่ยวกับลักษณะของการวิจัยของโครงการ ให้กาช่อง NA)</i>			
	- มีการระบุประชากร			
	- ระบุขอบเขตของประชากรเป้าหมายที่ผลการศึกษานำไปใช้ได้			
6-9	กลุ่มตัวอย่าง * <i>(กรณีที่ไม่เกี่ยวกับลักษณะของการวิจัยของโครงการ ให้กาช่อง NA)</i>			
	6. มีการระบุขนาดกลุ่มตัวอย่าง และมีวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างอย่างชัดเจน (วิธีการสุ่มตัวอย่าง)			
	7. มีการระบุขอบเขตของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา คือมีเกณฑ์การคัดเลือกอาสาสมัครที่เข้าโครงการ			
	8. ระบุขอบเขตของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาชัดเจน คือมีเกณฑ์ในกรณีที่ต้องมีการคัดเลือกอาสาสมัครที่ออกจากโครงการ			
	9. ระบุขอบเขตของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่มีการแบ่งกลุ่มอาสาสมัครตามวิธีการศึกษา			
10.	วิธีทดสอบที่ใช้ในการวิจัย กรณีมีวิธีทดสอบกับอาสาสมัครที่ใช้ในการวิจัยได้ระบุไว้ว่าทดสอบอะไร อย่างไร <i>กรณีที่ไม่เกี่ยวกับลักษณะของการวิจัยของโครงการ ให้กาช่อง NA</i>			
11.	กรณีที่มีการใช้กลุ่มควบคุมหรือยาหลอกได้ระบุไว้ชัดเจนว่ากลุ่มใดหรืออะไร <i>กรณีที่ไม่เกี่ยวกับลักษณะของการวิจัยของโครงการ ให้กาช่อง NA</i>			
12.	การใช้เครื่องมือแพทย์ กรณีมีการใช้เครื่องมือแพทย์ได้ระบุไว้ชัดเจนว่าเครื่องมืออะไร <i>กรณีที่ไม่เกี่ยวกับลักษณะของการวิจัยของโครงการ ให้กาช่อง NA</i>			

13.	วิธีการวัดผลการวิจัย เครื่องมือวิจัย วิธีการเก็บข้อมูล ได้ระบุเครื่องมือวิจัย วิธีการเก็บข้อมูล และเวลาในการเก็บข้อมูล ที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ และการวัดผลการวิจัย			
14.	การเฝ้าระวังผลแทรกซ้อนและการแก้ไข มีการระบุการเฝ้าระวังผลแทรกซ้อนกรณีที่อาสาสมัครอาจมีความเสี่ยงและมี แนวทางการแก้ไข <i>กรณีที่ไม่เกี่ยวกับลักษณะของการวิจัยของโครงการ ให้กาช่อง NA</i>			
15.	ระบุจำนวนและปริมาณของเลือดหรือสิ่งส่งตรวจ กรณีที่ต้องเก็บจากอาสาสมัคร <i>กรณีที่ไม่เกี่ยวกับลักษณะของการวิจัยของโครงการ ให้กาช่อง NA</i>			
16.	ระบุระยะเวลาและจำนวนครั้งของการติดตามผล กรณีที่ต้องทำตามวิธีการวิจัย ในอาสาสมัคร <i>กรณีที่ไม่เกี่ยวกับลักษณะของการวิจัยของโครงการ ให้กาช่อง NA</i>			
17.	ระบุวิธีการวิเคราะห์ทางสถิติที่เหมาะสมโดยมีรายละเอียดว่าจะวิเคราะห์ข้อมูล อะไร อย่างไร และจะทดสอบทางสถิติอย่างไร			
สรุป () เหมาะสมแล้ว				
() สมควรปรับปรุง โดยมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงดังนี้:				

18.	เอกสารอ้างอิง (reference)	ใช่	ไม่ใช่
	-มีการอ้างอิงตามหลักการวิชาการที่ถูกต้อง		
	-มีการอ้างอิงตรงกันในเรื่องกับในบทเอกสารอ้างอิง		
	-มีการอ้างอิงเอกสารครบทั้งหมดที่กล่าวอ้างทั้งในเนื้อหาและในบทเอกสารอ้างอิง		
สรุป () เหมาะสมแล้ว			
() สมควรปรับปรุง โดยมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงดังนี้:			

B. ความเสี่ยงของโครงการวิจัยในมุมมองของผู้เชี่ยวชาญ (Content Expert)

ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเสี่ยงของโครงการวิจัยนี้โดยรวมต่ออาสาสมัครทั้งทางจิตใจ ร่างกายและสังคมของ
อาสาสมัครว่ามีความเสี่ยงหรือไม่ อย่างไร

C. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้เชี่ยวชาญสามารถพิจารณาเสนอแนะประเด็นอื่นๆ ได้อิสระ ในมุมมองของผู้เชี่ยวชาญวิธีวิจัยที่กำลังประเมิน

..... กรรมการประเมิน
(.....)

* หมายเหตุ	กรณีที่ผู้ประเมินพบว่าไม่มีคำตอบในทุกข้อของวิธีการวิจัย ข้อ 5-16 เป็น <i>ไม่เกี่ยวกับลักษณะของการวิจัยของโครงการ หรือกาช่อง NA</i> แสดงว่าไม่ต้องดำเนินยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมวิจัยในมนุษย์
------------	---